

Verbale di gara relativo alla valutazione delle offerte tecniche

Affidamento dell'appalto dei lavori di "Miglioramento sismico della scuola dell'infanzia comunale LA VILLETTA" CIG 81035962F8 - CUP J89E1400002000 - CUI L00145920351201900046.

A seguito:

- a) della prima seduta pubblica di gara in data 19/12/2019, nella quale si è proceduto alla verifica del contenuto delle Buste "A - Documentazione amministrativa" presentate dalle due A.T.I. offerenti, come sotto elencate, e nella quale, inoltre, è stata deciso di porre in essere per entrambi gli offerenti la procedura di soccorso ex art. 83, c. 9, D.Lgs. 50/2016 al fine di regolarizzare la documentazione presentata;
- b) della seconda seduta pubblica di gara in data 21/01/2020, nella quale è stato attestato l'esito positivo del suddetto soccorso istruttorio e, pertanto, la completezza della documentazione presentata e l'ammissione al prosieguo della gara di entrambi gli offerenti;
- c) del Provvedimento Dirigenziale del Servizio ingegneria e manutenzioni lavori pubblici n. 122 del 28/01/2020, con la quale si è proceduto all'ammissione dei partecipanti al prosieguo della gara;

la Commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche nelle seguenti sedute riservate:

- in data 11 febbraio 2020 dalle ore 16:00 alle ore 18:30; in tale seduta sono state analizzate in maniera comparata tutte le offerte relativamente ai criteri dal 2.1 al 2.4.
- in data 13 febbraio 2020 dalle ore 11:00 alle ore 13:00 e in data 17 febbraio dalle ore 16:00 alle ore 18:00; in tali sedute sono state analizzate in maniera comparata tutte le offerte relativamente ai criteri dal 3.1 al 4.2.
- in data 24 febbraio 2020 dalle ore 08:30 alle ore 09:30; in tale seduta sono state analizzate le risposte al quesito posto alle ditte relativamente al criterio 4.2 e sono state rianalizzate tutte le offerte riconsiderando tutti i criteri migliorativi.

La commissione giudicatrice, nominata con Provvedimento Dirigenziale del Servizio appalti e contratti n. 199 del 10/02/2020, è composta da:

- ing. David Zilioli, Dirigente ad interim del Servizio reti-infrastrutture, mobilità del Comune di Reggio Emilia (Presidente di gara),
- arch. Ilaria Martini, Funzionario Tecnico dell'Istituzione Scuole e Nidi di Infanzia del Comune di Reggio Emilia (RUP del progetto, membro esperto interno e segretaria verbalizzante delle sedute riservate),
- ing. Matteo Chiari, Funzionario Tecnico del Servizio mobilità, ambiente e progetti speciali del Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno).

La commissione ha proceduto all'esame di tutte le offerte tecniche ammesse alla gara:

1. **A.T.I. Costituenda COSTRUZIONI E RESTAURI srl. (Mandatara), con sede a Rosolini (SR) in Via Manzoni 96/bis - C.F./P.IVA 01807900897 - R.C srl. (Mandante), con sede a Melilli (SR) in Traversa alla via Jonica s.n. Contrada Spalla - C.F./P.IVA 01360760894 - MEDIL srl (Mandante), con sede a Bologna in Via Cherubini 2/A - C.F./P.IVA 03390911208;**



A.T.I. Costituenda **BASCHIERI srl. (Mandatara)**, con sede a Sassuolo (MO) in Via Oslo n.26 - C.F./P.IVA 02641530361 - **GEMMALPE srl. (Mandante)**, con sede a Modena in Via Malipiero 23 - C.F./P.IVA 02193120363.

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

1. La commissione ha attribuito in modo collegiale i coefficienti di valutazione e quindi i punteggi in base ad una valutazione comparata tra tutte le offerte pervenute;
2. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara o una miglioria mancante di tutta o parte della documentazione richiesta è stato assegnato un punteggio pari a zero;
3. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha attribuito i coefficienti di valutazione e quindi i punteggi discrezionalmente sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata.

Criterio 2 proposte tecniche integrative e migliorative del progetto (massimo 36 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte tecniche integrative e migliorative al progetto, scomposti così in quattro sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 2.1 Miglioramento estetico delle pavimentazioni in corrispondenza delle zone di consolidamento e/ o intervento: massimo 14 punti;
- 2.2 Riduzione consumo energia elettrica: massimo 8 punti;
- 2.3 Miglioramento impianto di allarme antintrusione: massimo 8 punti;
- 2.4 Miglioramento impianto rete dati: massimo 6 punti.

Per quanto riguarda il sub-criterio 2.1 si è ritenuto di premiare l'ATI COSTRUZIONI E RESTAURI srl.-R.C srl.-MEDIL srl che ha proposto la sostituzione di tutte le pavimentazioni della scuola con parquet nelle sezioni, miniatelier, atelier e refettorio, con gres in tutti i servizi igienici, cucina e piano seminterrato.

E' stata comunque apprezzata la proposta dell'ATI BASCHIERI srl-GEMMALPE srl che prevede la sostituzione della pavimentazione in gres porcellanato in progetto con pavimentazione in gres in pasta con trattamento antibatterico, il rifacimento della pavimentazione in cucina e la levigatura del parquet al piano secondo, quest'ultime lavorazioni non previste in progetto.

Per quanto riguarda il sub-criterio 2.2 si è definito di premiare l'ATI COSTRUZIONI E RESTAURI srl.-R.C srl.-MEDIL srl che ha proposto la soluzione tecnica rivolta alla riduzione maggiore del consumo di energia in particolare offrendo un impianto fotovoltaico, il rifacimento e implementazione dell'illuminazione esterna con nuovi corpi illuminanti, il sistema DALI con rilevatori di presenza in tutti gli ambienti. Pur apprezzando la proposta si ritiene che l'inserimento di multisensori nelle sezioni, nell'atelier e nel refettorio intralci la libertà di variazione della luce per le multiple attività che si svolgono nei diversi locali della scuola.

Anche l'ATI BASCHIERI srl-GEMMALPE propone il sistema DALI con rilevatori di presenza, per cui vale la stessa considerazione espressa sopra.

Per quanto riguarda il sub-criterio 2.3 entrambe le ATI hanno proposto la sostituzione dell'impianto di allarme antintrusione. Si è definito di premiare l'ATI COSTRUZIONI E RESTAURI srl.-R.C srl.-MEDIL che ha proposto l'implementazione di 10 sensori rispetto all'esistente e l'inserimento di 11 contatti magnetici; l'ATI BASCHIERI srl-GEMMALPE ha proposto l'inserimento di n.6 controllo varchi.

Per quanto riguarda il sub-criterio 2.4 si è definito di stabilire il medesimo punteggio per entrambe le ATI in quanto entrambe hanno proposto la sostituzione dell'impianto esistente con implementazione delle prese dati, sostituzione cavi di rete. Le ulteriori proposte offerte, anche se

differenti tra loro, sono state considerate con il medesimo punteggio.

Nel giudicare le soprarichiamate migliorie (proposte tecniche integrative e migliorative del progetto) la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

Ditta 1 - ATI COSTRUZIONI E RESTAURI srl.-R.C srl.-MEDIL : punteggio assegnato all'offerta: 30,20 punti

Ditta 2 - ATI BASCHIERI srl-GEMMALPE: punteggio assegnato all'offerta: 24,20 punti

Critério 3 Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori (massimo 4 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sull'organizzazione e la logistica del cantiere, l'impiego di personale e l'esecuzione dei lavori e si basa sulle proposte migliorative di due componenti tecniche dell'intervento, scomponendosi così in due sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 3.1 Modalità di interazione con la D.L: massimo 2 punti;
- 3.2 Articolazione del cantiere in fasi lavorative e impiego di operai : massimo 2 punti.

Per quanto riguarda il sub-criterio 3.1 si è definito di premiare l'ATI BASCHIERI srl-GEMMALPE che ha proposto la nomina di un Tecnico facilitatore, l'organizzazione di incontri settimanali con relativi report, l'abbattimento delle polveri con l'uso di cannoni, aspiratori e telo antipolvere per il ponteggio.

L'ATI COSTRUZIONI E RESTAURI srl.-R.C srl.-MEDIL propone la nomina di un project manager.

Per quanto riguarda il sub-criterio 3.2 si è definito di premiare l'ATI BASCHIERI srl-GEMMALPE che ha proposto la riduzione dei tempi di cantiere di circa 3 settimane utilizzando più squadre contemporaneamente. L'ATI propone inoltre la ripresa delle varie fasi del cantiere con l'ausilio anche di un drone e la successiva elaborazione digitale delle immagini.

L'ATI COSTRUZIONI E RESTAURI srl.-R.C srl.-MEDIL propone la riduzione dei tempi dei tempi di cantiere da 120 a 115 gg.

Nel giudicare le soprarichiamate migliorie la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

Ditta 1 - ATI COSTRUZIONI E RESTAURI srl.-R.C srl.-MEDIL : punteggio assegnato all'offerta: 1,40 punti

Ditta 2 - ATI BASCHIERI srl-GEMMALPE: punteggio assegnato all'offerta: 2,40 punti

Critério 4 Campionature (massimo 30 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte tecniche integrative e migliorative proposte al progetto con presentazione delle relative campionature ed è apprezzabile con l'assegnazione al massimo di 30 punti, scomposti così in due sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 4.1 Serramenti refettorio e aula corpo 1972: massimo 16 punti;
- 4.2 Miglioramento delle pavimentazioni esterne: massimo 14 punti.

Per quanto riguarda il sub-criterio 4.1 entrambe le ATI hanno proposto la sostituzione di tutti i serramenti in alluminio esistenti con serramenti più performanti rispetto a quelli previsti in progetto. Si è definito di premiare l'ATI COSTRUZIONI E RESTAURI srl.-R.C srl.-MEDIL in quanto propone serramenti con indice di trasmittanza più basso rispetto all'ATI BASCHIERI srl-GEMMALPE: e l'uso di vetro a doppia camera e riduzione dell'effetto specchiante.



sub-criterio 4.2 Il progetto prevede la sostituzione di 166 mq di pavimentazione esterna in madoni 40x40 cm. Si ritiene di premiare l'ATI BASCHIERI srl-GEMMALPE che propone di implementare di 114 mq la sostituzione della pavimentazione prevista in progetto completando la sostituzione di tutta la pavimentazione esistente; l'ATI propone una pavimentazione in madoni 40x40 cm o 50x50 cm con finitura superficiale in ghiaietto di diversi colori.

La proposta dell'ATI COSTRUZIONI E RESTAURI srl.-R.C srl.-MEDIL prevede anch'essa la sostituzione di tutta la pavimentazione esterna esistente, ma con autobloccanti di cemento di dimensioni 75x1124,50 mm; si ritiene che l'autobloccante di quella lunghezza sia di difficile posa per un marciapiede di ridotte dimensioni, comporti numerosi tagli del blocco con effetto antiestetico e con potenziali problemi di complanarità.

Nel giudicare le soprarichiamate migliorie la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

Ditta 1 - ATI COSTRUZIONI E RESTAURI srl.-R.C srl.-MEDIL : punteggio assegnato all'offerta: 21,40 punti

Ditta 2 - ATI BASCHIERI srl-GEMMALPE: punteggio assegnato all'offerta: 21,00 punti

Si allegano le tabelle di assegnazione dei coefficienti di valutazione e relativi punteggi:

Reggio Emilia, 24 febbraio 2020

La commissione giudicatrice:

ing. David Zilioli



arch. Ilaria Martini



ing. Matteo Chiari



Affidamento dell'appalto dei lavori "Miglioramento sismico della scuola comunale dell'infanzia La Villetta" DETERMINAZIONE PUNTEGGI DELLE OFFERTE	Punteggi Massimi	Ditta 1 COSTRUZIONI & RESTAURI	Ditta 2 BASCHIERI
--	-------------------------	---	------------------------------

QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA

02) proposte tecniche migliorative del progetto	36	30,2	24,2
02.1 Miglioramento estetico delle pavimentazioni in corrispondenza delle zone di consolidamento e/o intervento	14	12,6	9,8
02.2 Riduzione consumo energia elettrica	8	6,4	4,0
02.3 Miglioramento impianto di allarme antintrusione	8	6,4	5,6
02.4 Miglioramento impianto rete dati	6	4,8	4,8
03) Organizzazione e logistica del cantiere, impiego del personale e esecuzione dei lavori	4	1,4	2,4
03.1 Modalità di interazione con la DL	2	0,8	1,4
03.02 articolazione del cantiere in fasi lavorative e impiego di operai	2	0,6	1,0
04) Campionature	30	21,4	21
04.1 Serramenti refettorio e aula corpo 1972	16	14,4	11,2
04.2 Miglioramento delle pavimentazioni esterne	14	7,0	9,8
Punteggi per CRITERI QUALITATIVI assegnati in base alle migliorie offerte	max. 70 punti	53,000	47,600

Data Apertura Plico e verifica Documentazione Amministrativa:

19 dicembre 2019 ore 9:00

21 gennaio 2020 ore 11:30

Date riunioni Commissione Tecnica x valutazione offerta tecnica:

11 febbraio 2020 dalle ore 16:00 alle ore 18:30

13 febbraio 2020 dalle ore 11:00 alle ore 13:00

17 febbraio 2020 dalle ore 16:00 alle ore 18:00

24 febbraio 2020 dalle ore 8:30 alle ore 9:30

David Zilioli - Martini Ilaria - Chiari Matteo

